



**Raport**

# ***Analiza odpowiedzialności klubów PKO BP Ekstraklasy***

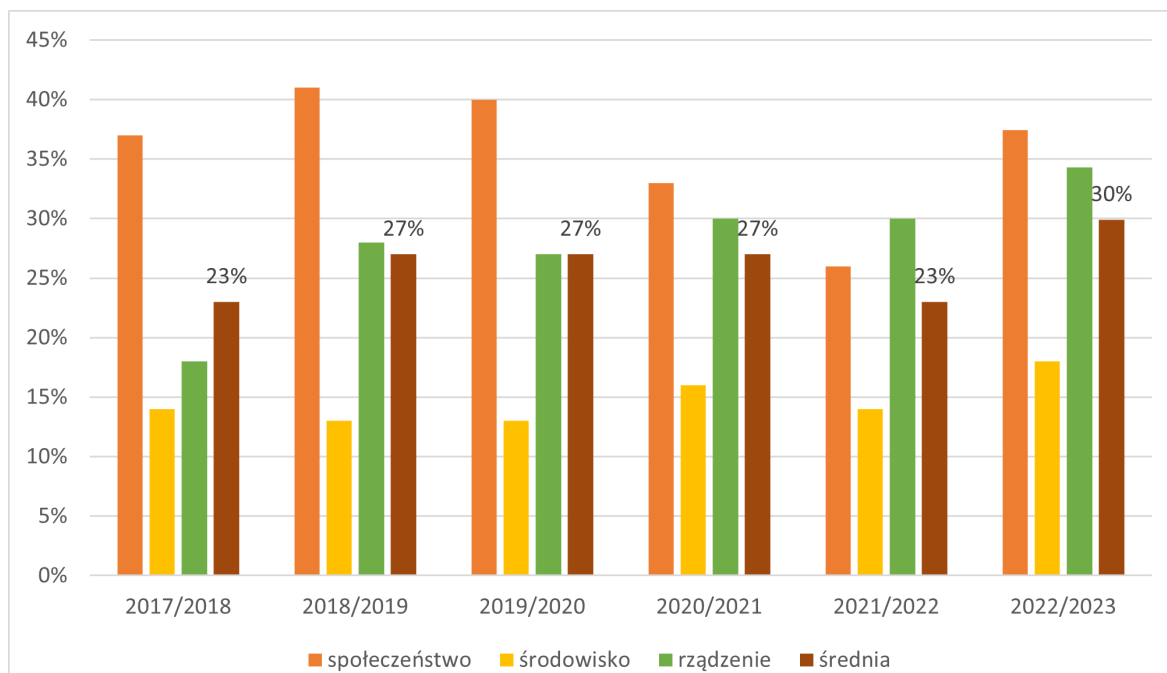
**sezon 2022/23**

# WYNIKI ODPOWIEDZIALNOŚCI W KLUBACH PKO BP EKSTRAKLASY

sezon	społeczeństwo	środowisko	rządzenie	średnia
2022/23	37%	18%	34%	30%

Średnie oceny klubów PKO BP Ekstraklasy w analizie odpowiedzialności za sezon 2022/23

W analizie odpowiedzialności za sezon 2022/2023 kluby PKO BP Ekstraklasy uzyskały średnio wynik 30%. Oceny w poszczególnych obszarach wynosiły: 37% w obszarze społeczeństwo, 18% w obszarze środowisko i 34% w obszarze rządzenie.



Zmiany średnich ocen w analizie odpowiedzialności w klubach PKO BP Ekstraklasy w sześciu ostatnich sezonach

W porównaniu do dwóch wcześniejszych sezonów w klubach PKO BP Ekstraklasy widać istotną poprawę wyników. W poszczególnych obszarach można zaobserwować: powrót do przedpandemicznej skali działań w obszarze społeczeństwo, powolny, ale dostrzegalny postęp w obszarze środowisko i regularny progres w obszarze rządzenie, który w ostatnim sezonie został oceniony najwyżej w historii.

W obszarze społeczeństwo kluby najpowszechniej angażują się w działania z zakresu sportu powszechnego (np. programy skierowane do dzieci i młodzieży), wykorzystywanie siły oddziaływania klubu w swoim otoczeniu (np. do promocji pożądanych społecznie zachowań i postaw) i współpracę wpisującą się w rozwój lokalny (np. poprzez wspieranie działań samorządu terytorialnego). Postęp względem poprzednich lat widoczny jest poprzez większe zaangażowanie w realizację inicjatyw i programów wpisujących się w sport powszechny, podejmowanie aktywności w zakresie przeciwdziałania zachowaniom niepożądanym i promowanie pożądanych postaw społecznych czy uczestnictwo w wolontariacie. Wciąż sporadyczne są działania z zakresu promocji zdrowego otoczenia wydarzeń sportowych czy informowania o mechanizmach ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży objętych procesem szkolenia.

W obszarze środowisko kluby najczęściej podejmują działania wspierające korzystanie i promocję alternatywnych środków transportu w kontekście dotarcia na wydarzenia sportowe. Dostrzegalny jest pewien progres w roli, jaką ograniczenie oddziaływania na środowisko odgrywa w działalności organizacji, chociażby poprzez efektywne zarządzanie zasobami naturalnymi (np. wykorzystanie szarej wody, alternatywnych źródeł energii).

Należy jednak podkreślić, że większość klubów jest wciąż w minimalnym stopniu zaangażowana w kwestie związane z wpływem na środowisko, a postęp na poziomie średnich wyników jest budowany przede wszystkim dzięki pracy klubów-liderów.

W obszarze rządzenie kluby pozytywnie wyróżniają się transparentnością swoich akademii i samych organizacji, relatywnie często mają też przejrzystą strukturę właścicielską, przedstawiając podstawowe informacje m.in. o zarządzie i radzie nadzorczej. Wciąż źle wygląda zróżnicowanie składu zarządu i rady nadzorczej (ze względu na płeć) i posiadanie lub odwoływanie się do przejrzystych zasad postępowania dla środowiska organizacji (np. kodeksu etycznego). W porównaniu do wcześniejszych lat największy postęp widać w transparentności organizacji m. in. powszechności publikowania sprawozdań finansowych na stronie internetowej czy przedstawianiu informacji o kontraktach realizowanych ze środków publicznych. Jest to między innymi pochodną wymogu publikowania sprawozdania finansowego na stronie internetowej.

<b>OBSZAR SPOŁECZEŃSTWO</b>			
<b>Popularne przejawy</b>	<b>wynik</b>	<b>Niepopularne przejawy</b>	<b>wynik</b>
Organizacja promuje sport powszechny	61%	Organizacja promuje zdrowe otoczenie wydarzeń sportowych	4%
Organizacja wykorzystuje siłę oddziaływania klubu sportowego w swoim otoczeniu	57%	Organizacja informuje o mechanizmach ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży	13%
Organizacja angażuje się w rozwój lokalny	56%	Organizacja promuje zasady fair play	15%
<b>OBSZAR ŚRODOWISKO</b>			
Organizacja wspiera w korzystaniu i promuje alternatywne środki transportu na wydarzenia sportowe	51%	Organizacja ogranicza oddziaływanie na środowisko poprzez redukcję i segregację odpadów	4%
Organizacja prowadzi edukację dotyczącą ograniczania oddziaływania na środowisko	13%	Organizacja ogranicza oddziaływanie na środowisko poprzez efektywne zarządzanie zasobami naturalnymi	9%
		Ograniczenie oddziaływania na środowisko odgrywa rolę w działalności organizacji	12%
<b>OBSZAR RZĄDZENIE</b>			
Akademia organizacji jest transparentna	68%	Organizacja stawia na zróżnicowany skład zarządu	9%
Organizacja jest transparentna	54%	Organizacja ma przejrzyste zasady postępowania (np. kodeks etyczny)	11%
Organizacja ma przejrzystą strukturę właścicielską, zarządu i rady nadzorczej	44%	Organizacja ma przejrzystą wizję rozwoju	19%

*Przejawy odpowiedzialności z najwyższymi i najniższymi średnimi ocenami w klubach PKO BP Ekstraklasy*

Wśród poszczególnych klubów PKO BP Ekstraklasy najwyższe oceny w analizie odpowiedzialności za sezon 2022/2023 uzyskał Widzew Łódź. Drugie miejsce pod względem średniego wyniku zajęła Warta Poznań, a trzecie – Legia Warszawa. W poszczególnych obszarach wyróżniały się: Widzew Łódź, Legia Warszawa, Pogoń Szczecin i Cracovia Kraków w obszarze społeczeństwo; Warta Poznań, Widzew Łódź i Legia Warszawa w obszarze środowisko i Widzew Łódź, Miedź Legnica i Zagłębie Lubin w obszarze rządzenie.

	społeczeństwo	środowisko	rządzenie	średnia
Widzew Łódź	69%	43%	71%	61%
Warta Poznań	31%	51%	43%	42%
Legia Warszawa	48%	36%	31%	38%
Pogoń Szczecin	47%	27%	26%	33%
Zagłębie Lubin	31%	23%	45%	33%
Raków Częstochowa	46%	17%	33%	32%
Miedź Legnica	42%	0%	51%	31%
Wisła Płock	39%	15%	39%	31%
Śląsk Wrocław	41%	17%	34%	31%
Cracovia Kraków	47%	17%	23%	29%
Piast Gliwice	32%	10%	39%	27%
Stal Mielec	36%	0%	43%	26%
Lech Poznań	37%	15%	25%	25%
Górnik Zabrze	31%	19%	25%	25%
Lechia Gdańsk	26%	10%	34%	23%
Radomiak Radom	22%	10%	22%	18%
Jagiellonia Białystok	26%	5%	19%	17%
Korona Kielce	22%	10%	15%	16%
średnia	37%	18%	34%	30%

*Wyniki analizy odpowiedzialności klubów PKO BP Ekstraklasy za sezon 2022/2023*

Wysokie miejsce Widzewa Łódź jest rezultatem procesu porządkowania myślenia o swojej odpowiedzialności w klubie. Organizacja publikuje między innymi strategię CSR obejmującą szeroki zakres działań, procedur i regulacji, jak również swoją strategię sportową z konkretnymi celami. Klub koncentruje się na obszarze społecznym, współpracując z wieloma partnerami i wykorzystując wpływ na dużą liczbę ludzi skupioną wokół organizacji. Ta społeczność wymaga też od klubu transparentności, o którą organizacja dba w coraz szerszym zakresie.

Warta Poznań jest polskim liderem strategicznego myślenia o wpływie klubu sportowego na środowisko. Klub ten jako pierwsza organizacja sportowa w Polsce opublikował politykę środowiskową, strategię ESG, przedstawia też już drugi holistyczny dokument strategiczny z jasnymi odniesieniami do odpowiedzialności.

Legia Warszawa wyróżnia się przede wszystkim działaniami Fundacji Legii, której inicjatywy mogą stanowić wzór dojrzałego spojrzenia na rolę klubu sportowego w swoim otoczeniu. Fundacja kontynuuje wiele powtarzalnych projektów, a skala jej działań doraźnych, m. in. w ramach projektu „Gotowi do Pomocy”, dobrze obrazuje potencjał tej organizacji w Warszawie.

Klubami, które zasługują na pozytywne wyróżnienie ze względu na progres względem poprzedniego sezonu (2021/22) w PKO BP Ekstraklasie są: Wisła Płock, Piast Gliwice, Warta Poznań i Pogoń Szczecin (największe bezwzględne zmiany na poziomie średniej oceny).

## **ANALIZA WYNIKÓW**

W PKO BP Ekstraklasie w sezonie 2022/23 na poziomie średnich ocen klubów widać progres w zaangażowaniu w odpowiedzialność. Za znaczną część poprawy wyników odpowiadają jednak pojedynczy liderzy – kluby, które rozszerzają i w coraz bardziej strategiczny sposób podchodzą do swojej odpowiedzialności. Przykładem jest tu Widzew Łódź, który w ostatnich latach stopniowo wzmocnił swoją odpowiedzialność w obszarze rządzenie, jak również ustrukturyzował działania wpisujące się w obszar społeczeństwo. Drugi wyraźny wzór to Warta Poznań, która w wielu aspektach myślenia o środowisku, w tym zdefiniowania konkretnych celów odnoszących się do ograniczenia emisyjności, jest prekursorem w całym sektorze sportowym w Polsce.

Już (a może dopiero?) trzy kluby sportowe PKO BP Ekstraklasy przedstawiają publicznie swoje strategie rozwoju, a następne organizacje pracują nad takimi dokumentami. Może być to kolejny przyczynek do bardziej strategicznego podejścia do odpowiedzialności. Tego od klubów oczekują ich niektórzy interesariusze – przykładowo w procesie licencyjnym PZPN od sezonu 2023/2024 znalazły się Kryteria Odpowiedzialności Społecznej w Piłce Nożnej, które obejmują między innymi wdrożenie strategii odpowiedzialności społecznej zgodnej z UEFA Football Sustainability Strategy 2030 oraz właściwymi wytycznymi UEFA. Taka strategia musi między innymi uwzględniać kwestie równości i integracji, przeciwdziałania rasizmowi czy ochrony środowiska. Niektóre z wymienionych tematów, jak choćby dwa ostatnie, wciąż nie są adresowane w wielu klubach.

Część przejawów odpowiedzialności, jak choćby transparentność, ulega poprawie w klubach PKO BP Ekstraklasy w pewnym stopniu „oddolnie”. Przykładem jest zaangażowanie przedstawicieli zarządu w otwarcie się na dialog ze społecznością klubów. Na pewno trendem, który należy zaliczyć na plus jest też zwiększone uczestnictwo polskich klubów w sieciach międzynarodowych, które zajmują się również tematem odpowiedzialności organizacji. Wybrane kluby, takie jak Legia Warszawa czy Warta Poznań, mogą stanowić inspirację nie tylko na polskim podwórku.

Nie ma jednak wątpliwości, że w niektórych przejawach odpowiedzialności kluby potrzebują więcej wsparcia i zewnętrznej presji, by chcieć (i móc) się dostosować. Bazując na wynikach wydaje się, że wpływ na środowisko nadal jest najbardziej zaniedbywanym wymiarem odpowiedzialności klubów. Może się to zmieniać w związku z zewnętrznymi naciskami dużych sponsorów, którzy coraz powszechniej są objęci obowiązkiem raportowania pozafinansowego – również w swoim łańcuchu dostaw. Z drugiej strony inne rozszerzone i bardzo trudne dla klubów wymogi UEFA odnoszące się do stabilności finansowej mogą prowadzić do mniejszej uwagi poświęconej przez nie kwestiom odpowiedzialności.

Czynniki potencjalnie pozytywnie wpływające na odpowiedzialność klubów PKO BP Ekstraklasy	Czynniki potencjalnie negatywnie wpływające na odpowiedzialność klubów PKO BP Ekstraklasy
Wymogi licencyjne PZPN wpisujące się w odpowiedzialność i coraz obszerniejsze zaangażowanie UEFA w zagadnienia związane z ESG	Bardzo niska presja związana z powolnymi zmianami postaw odnośnie odpowiedzialności wśród kibiców, w tym brak zainteresowania i sceptycyzm odnośnie kwestii związanych ze środowiskiem
Wymogi związane z dyrektywą CSRD dla dużych podmiotów – potencjalnych sponsorów klubów i związane z tym wymogi dla klubów	Niska presja PZPN odnośnie wdrażania kryteriów wpisujących się w odpowiedzialność w procesie licencyjnym m.in. brak wymogu transparentności (publikacji polityk) grożący tylko pozornością spełniania wymogów
Większe zaangażowanie polskich klubów we współpracę z organizacjami zrzeszającymi kluby z zagranicznych lig i związany z tym przepływ wiedzy i postaw	
Otwieranie się klubów na kibiców bardziej zainteresowanych odpowiedzialnością i większe zainteresowanie kibiców aspektami organizacji klubów (wymóg transparentności)	

Zewnętrzne uwarunkowania odpowiedzialności klubów PKO BP Ekstraklasy

## DOBRE PRAKTYKI

### Społeczeństwo

Klub: **Radomiak Radom**

Obszar: społeczeństwo

Praktyka: promocja sportu osób z niepełnosprawnościami

Przejaw: organizacja podejmuje konkretne działania w celu promocji aktywności sportowej wśród grup niedoreprezentowanych w sporcie powszechnym (np. kobiet, seniorów, osób niepełnosprawnych)

Organizacja poprzez fundację działającą przy klubie tworzy sekcję Radomiak Futbol Plus, która jest skierowana do osób z różnymi niepełnosprawnościami. Zawodnicy mają zapewnione zarówno otwarte środowisko, w którym mogą rozwijać swoje umiejętności, jak i opiekę wykwalifikowanej kadry trenerskiej. Dzięki tym działaniom klub komunikuje o istotności sportu dla osób z niepełnosprawnościami oraz pokazuje, że piłka nożna może być uprawiana przez wszystkich.

Klub: **Widzew Łódź**

Obszar: społeczeństwo

Praktyka: współpraca z Centrum Dialogu im. Marka Edelmana w Łodzi

Przejaw: organizacja bierze udział w działaniach sprzeciwiających się zjawiskom dyskryminacyjnym i supremacyjnym i informuje o nich na swojej stronie internetowej

Towarzystwo Sportowe Iron Man we współpracy z Centrum Dialogu im. Marka Edelmana oraz Widzewem Łódź organizowało warsztaty antydyskryminacyjne na stadionie Widzewa. Warsztaty są kierowane do młodzieży szkół podstawowych i średnich i poświęcone są identyfikowaniu i przeciwdziałaniu dyskryminacji, jak również rozwijaniu wartości takich jak tolerancja, szacunek do rywala i pozytywny doping. Opierają się na dialogu i są prowadzone przez przygotowanych trenerów. Uczniowie biorą też udział w zwiedzaniu stadionu

i zapoznają się z historią klubu. Program „Lekcje na stadionie” definiuje wyzwania związane z piłką nożną (np. zachowania dyskryminacyjne czy rasizm) i stara się im przeciwdziałać.

#### **Klub: Raków Częstochowa**

Obszar: społeczeństwo

Praktyka: profilaktyka depresji

Przejaw: organizacja podejmuje działania ukierunkowane na promocję zdrowia inne niż z zakresu promocji sportu powszechnego

Klub zwraca uwagę na istotny problem, jakim jest depresja. W Ogólnopolski Dzień Walki z Depresją organizacja umożliwia bezpłatne konsultacje z wykwalifikowanym psychologiem. Organizacja przedstawiała też w swoich kanałach komunikacji numery zaufania czy informacje o objawach depresji.

Poprzez swoje działania organizacja zwraca uwagę na istotny problem występowania depresji i przyczynia się do jej profilaktyki.

## **Środowisko**

#### **Klub: Warta Poznań**

Obszar: środowisko

Praktyka: edukacja ekologiczna

Przejaw: organizacja prowadzi edukację pracowników i zawodników dotyczącą ograniczania oddziaływania na środowisko

Klub przy zaangażowaniu wychowanków akademii oraz wolontariuszy prowadzi działania na rzecz segregacji i sprzątnięcia odpadów w swojej okolicy. Akcja miała nie tylko praktyczny rezultat, ale też stanowiła dla uczestników lekcję dotyczącą dbania o środowisko. Podczas sprzątnięcia młodzież uczyła się segregować śmieci i poznała zagrożenia, jakie niesie za sobą nieprawidłowa utylizacja odpadów. Oprócz segregacji odpadów klub angażuje się w inne działania służące budowaniu postaw proekologicznych takich jak sadzenie drzew w lokalnym parku, co wpisuje się w aktualną politykę środowiskową

#### **Klub: Warta Poznań**

Obszar: środowisko

Praktyka: strategiczne podejście do wpływu na środowisko

Przejaw: klub prowadzi działania w kierunku ochrony środowiska i ekologii

Warta Poznań jest klubem ze zdecydowanie najbardziej zdefiniowanymi ambicjami w obszarze wpływu na środowisko. Klub publikuje dokument Polityka Ekologiczna Klubu 2022-2025, na którego potrzeby przeprowadził audyt środowiskowy (obrazujący kluczowe kwestie wpływu na środowisko). Podstawowym celem audytu było zmierzenie śladu węglowego, będącego efektem bazowej działalności organizacji. Na jego podstawie określono strategię działań prowadzących do ograniczenia emisji opisanych pod hasłem „Plan redukcji śladu węglowego na lata 2022-2025”.

#### **Klub: Legia Warszawa**

Obszar: środowisko

Praktyka: kubki wielorazowe

Przejaw: organizacja wdraża politykę minimalizacji ilości produkowanych odpadów

Klub przy współpracy z marką Królewskie umożliwia kibicom korzystanie z wielorazowych kubków (w ramach „systemu kaucyjnego”) w trakcie wydarzeń sportowych. Eko kubki potencjalnie zmniejszyły ilość odpadów będących efektem dnia meczowego. Jest to jedna z kilku proekologicznych inicjatyw klubu. Oprócz tej praktyki Legia Warszawa podjęła szereg innych działań, m.in.: wprowadziła do użytku papierowe torby w sklepie klubowym, zainstalowała panele fotowoltaiczne w ośrodku treningowym w Książenicach, a także udostępniła samochody hybrydowe do użytku swoich pracowników.

## **Rządzenie**

Klub: Warta Poznań

Obszar: rządzenie

Praktyka: plan rozwoju na lata 2020-2023

Przejaw: organizacja ma przejrzystą wizję rozwoju

Warta Poznań opracowała wieloletni dokument dotyczący strategii rozwoju klubu na lata 2020-2023, który zawiera szczegółową analizę strategiczną. Organizacja przeprowadziła również badania dotyczące swoich kibiców w celu określenia profilu typowego sympatyka oraz oceny marki Warty Poznań według mieszkańców Poznania. Plan rozwoju skupia się na pięciu głównych obszarach: sporcie, infrastrukturze, społeczności, finansach i organizacji. Proces tworzenia tego planu umożliwia wyznaczenie celów i ich monitorowanie w czasie, co pozwala zarówno organizacji, jak i zainteresowanym stronom ocenić skuteczność jej

wdrożenia. Poza analizowanym okresem oceny klub opublikował kolejny dokument strategiczny na lata 2023-2025.

#### **Klub: Cracovia**

Obszar: rządzenie

Praktyka: otwarty gabinet

Przejaw: organizacja przedstawia na swojej stronie internetowej uzasadnienie kluczowych decyzji zarządu

Klub organizuje otwarte spotkania ze swoimi kibicami, na których poruszane są tematy związane z funkcjonowaniem klubu - począwszy od spraw akademii do wyzwań związanych z pierwszą drużyną i organizacją. Kibice mogą otrzymać odpowiedź na nurtujące ich pytania oraz wnieść swój punkt widzenia do dyskusji odnośnie przyszłego funkcjonowania klubu. Przez tego typu działania klub stara się stworzyć środowisko otwarte na dialog.

#### **Klub: Zagłębie Lubin**

Obszar: rządzenie

Praktyka: kodeks etyki

Przejaw: organizacja publikuje na swojej stronie kodeks etyczny lub odwołuje się do konkretnego kodeksu etycznego

Zagłębie Lubin odwołuje się do konkretnego kodeksu etyki swojego właściciela – firmy KGHM, w którym wymieniono misję, wizję oraz wartości, jakimi się kieruje. Zadaniem kodeksu etyki jest zapewnienie zgodności postaw i zachowań, które oparte są na kwestiach: bezpieczeństwa, współdziałania, zorientowania na wyniki, odpowiedzialności i odwagi. Kodeks ujednolica standardy etyczne odnośnie zachowań pracowników klubu, organizacji i interesariuszy.

## **OPIS METODOLOGII**

### ***Kroki w analizie***

Badanie polega na analizie praktyk klubów na podstawie udostępnianych przez nich danych, na podstawie których oceniamy kluby z wykorzystaniem 127 wskaźników (w formie binarnych pytań). Analiza każdego klubu była przeprowadzona niezależnie przez przynajmniej dwóch badaczy z wykorzystaniem specjalnie przygotowanego narzędzia. Następnie wstępny arkusz oceny przesyłano klubom, które miały możliwość przesłania sugestii zmian ocen, wraz z ich uzasadnieniem (np. dodatkowymi materiałami). Przedstawiciele klubów zostali też zaproszeni do udzielenia wywiadu dot. odpowiedzialności w ich organizacjach. Arkusz i materiały przesłane przez kluby badacze ponownie analizowali, w celu uzyskania finalnego wyniku klubu.

Dane z klubów PKO BP Ekstraklasy za sezon 2022/2023 zbieraliśmy za okres od sierpnia 2022 do sierpnia 2023 łącznie. W analizie wykorzystaliśmy narzędzie charakteryzujące odpowiedzialność społeczną klubów, na którą składają się trzy obszary: społeczeństwo, środowisko i rządzenie. Każdy z obszarów został opisany przejawami odpowiedzialności społecznej, których razem jest 26. Każdy przejaw odpowiedzialności ma przyporządkowane od dwóch do dziesięciu dychotomicznych (tak/nie) pytań pełniących rolę wskaźników, z których pomocą można było go ocenić. Razem w narzędziu jest 127 wskaźników. W analizie obszary odpowiedzialności są równoważne, a w ramach obszarów – równoważne są wszystkie przejawy. Podsumowując oceny klubów wyciągaliśmy średnie dotyczące poszczególnych przejawów odpowiedzialności, a następnie obszarów, na które te przejawy się składały.

Narzędzie opiera się na specyficznej charakterystyce CSR w organizacjach sportowych (klubach i związkach), gdyż odpowiedzialność społeczną analizuje się uwzględniając cechy sektora i organizacji. Wykorzystane wskaźniki dotyczą zarówno działań jak i mechanizmów obecnych w klubach. Formuła zbierania danych polegała na tym, że aby zaliczyć klubowi jakieś działanie, musiał on komunikować o nim pisemnie w formie opublikowanych dokumentów albo treści na stronie internetowej czy w mediach społecznościowych. Organizacja, która uzyskała dobre wyniki w analizie musiała być zatem otwarta w komunikacji swoich działań



w obszarze CSR czy dobrego rządzenia. W związku z oparciem się na dobrych praktykach niska ocena w analizie nie oznacza, że klub jest nieodpowiedzialny, a raczej że zakres podejmowanych działań może nie być szeroki lub że klub mało komunikuje o swojej działalności.

## ***Istotne definicje***

Poprzez klub rozumieliśmy stowarzyszenie lub spółkę, podmiot zajmujący się szkoleniem (jeśli była jasna relacja między organizacjami) i ewentualnie fundację przy klubie (ale nie stowarzyszenia kibiców).

W analizie, szczególnie w odniesieniu do działań w obszarze społeczeństwo, wyróżnialiśmy inicjatywy, które charakteryzowaliśmy jako programy. Programy definiowaliśmy jako: celowe działania o długotrwałym charakterze (trwające przynajmniej rok lub zaplanowane na taki okres) nieokazjonalne, w których charakterystyce zdefiniowano przynajmniej trzy z następujących elementów: grupa docelowa; przyczyna prowadzenia programu; cel; charakterystyka działań wykorzystanych do osiągnięcia celu; wskaźniki charakteryzujące osiągnięcie celów programu; budżet działań; partnerzy instytucjonalni.



**Sportimpakt** to organizacja promująca odpowiedzialność społeczną organizacji sportowych, CSR poprzez sport oraz osiąganie wpływu społecznego poprzez sport. Wspiera organizacje sportowe w bardziej odpowiedzialnym zarządzaniu i wykorzystaniu potencjału sportu. Początkowo powstała jako podsumowanie działalności Centrum Wyzwań Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego w obszarze sportu. W jej ramach przeprowadzono pierwszą analizę odpowiedzialności społecznej profesjonalnych klubów sportowych opublikowaną w 2018. Aktualnie w ramach Sportimpakt realizujemy m. in. szkolenia dotyczące odpowiedzialności społecznej organizacji sportowych i badania wpływu społecznego sportu.

### **SPORTIMPAKT.ORG**

**Institute for Sport Governance** to niezależny think tank, który specjalizuje się w tematyce good governance i odpowiedzialności społecznej w sporcie. Jest zaangażowany i prowadzi programy w tych obszarach w Europie m. in. dotyczące wdrażania kodeksów good governance, zatrudnienia sportowców dyscyplin olimpijskich czy wpływu społecznego sportu wyczynowego, które są finansowane w ramach grantów Erasmus+. Partnerami ISG w tych programach są m.in. Niemiecki Uniwersytet Sportowy w Kolonii, Uniwersytet w Utrechcie i Uniwersytet Vrije w Brukseli, ministerstwa odpowiedzialne za sport w Grecji, Bułgarii i na Malcie, organizacje sportowe, jak Austriacki Związek Piłki Siatkowej i pozarządowe, jak Asser Center of Sport Law czy Międzynarodowa Organizacja Pracy.

### **GOVSPORT.EU**

**Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego** jest najstarszą w Europie Środkowo-Wschodniej jednostką kształcącą w zakresie zarządzania. Uczy się na nim obecnie niemal 6 tysięcy studentów. Wysoką jakość kształcenia potwierdza uzyskanie trzech prestiżowych międzynarodowych akredytacji: AACSB, AMBA i EQUIS.

### **WZ.UW.EDU.PL**

#### **Autorzy raportu**

dr Paweł Zembura, e-mail: pz@govsport.eu  
Jakub Lichwierowicz

